**POZIV NA DODJELU BESPOVRATNIH SREDSTAVA**

**CILJANA ZNANSTVENA ISTRAŽIVANJA**

**(*referentni broj: C3.2.R3-I1.04)***

**PRILOG 13.**

**Kontrolna lista za ocjenu kvalitete i provjeru prihvatljivosti troškova**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naziv Poziva**  |  |
| **Referentna oznaka Poziva**  |  |
| **Naziv prijavitelja** |  |
| **Naziv projektnog prijedloga** |  |
| **Referentna oznaka projektnog prijedloga** |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kriterij 1. Izvrsnost konzorcija** |  |  |
| **Podkriterij** | **Bodovni rang po pod-kriteriju****0 – 3**  | **Bodovni rang po pod-kriteriju****4 - 6** | **Bodovni rang po pod-kriteriju****7 - 9** | **Ocjena** | **Komentar** |
| 1.1. Izvrsnost istraživačkog tima | Istraživački tim nije priložio dostatne dokaze kojima bi dokazao svoju izvrsnost za provedbu istraživačke teme. | Istraživački tim dokazao je dovoljnu razinu izvrsnosti za provedbu istraživačke teme. | Istraživački tim dokazao je izvrsne znanstvene rezultate potrebne za provedbu projektnih aktivnosti i potencijal za međunarodnu priznatost. |  |  |
| 1.2. Izvrsnost publikacija relevantnih za provedbu projekta | Istraživački tim producirao je publikacije koje ili nisu relevantne za područje u kojem se provodi projekt i/ili nemaju faktor utjecaja.  | Istraživački tim producirao je publikacije s faktorom utjecaja koje su relevantne za područje u kojem se provodi projekt. | Istraživački tim producirao je značajni broj publikacija s faktorom utjecaja(više od 10% ukupnih publikacija članova istraživačkog tima) relevantnih za područje u kojem se provodi projekt. |  |  |
| 1.3. Potencijal primjene istraživačkih rezultata | Istraživački tim ne pokazuje potencijal za rezultate primjene niti ima iskustva s ugovornim istraživanjima niti s licenciranjem/transferom tehnologije (npr. patent, zaštita intelektualnog vlasništva) | Barem jedan od članova istraživačkog tima je sudjelovao u projektu ugovornog istraživanja s industrijskim partnerom. Barem jedan član istraživačkog tima ima iskustva s licenciranjem /transferom tehnologije (podnesen barem jedan zahtjev za patent/zaštitu intelektualnog vlasništva/industrijski dizajn. | Barem jedan od članova istraživačkog tima je sudjelovao u projektu licenciranja/transfera tehnologije s industrijskim partnerom. Barem jedan član istraživačkog tima ima najmanje jedan registrirani rezultat primjene (npr. patent ili industrijski dizajn) na ime istraživača. |  |  |
| 1.4. Multidisciplinarnost istraživačkog tima | Tim nije multidisciplinaran ili ne pokazuje potencijal da bude multidisciplinaran. | Tim ima potencijala da bude multidisciplinaran ili je u timu zastupljeno više disciplina ali članovi tima nisu proveli nijedno izvrsno istraživanje. | Unutar tima zastupljeno je više disciplina i u svakoj disciplini postoji barem jedno izvrsno istraživanje. |  |  |
| 1.5. Kvaliteta konzorcija | Logika sastava konzorcija nije zadovoljavajuće objašnjena i ne ukazuje na potencijal za buduću suradnju i međunarodnu konkurentnost. Planirani doprinos jednog ili više članova konzorcija nije relevantan ili nije jasno opisan niti vidljiv u smislu kompetencija potrebnih za uspješnu provedbu projekta. Ne postoji potencijal za povezivanje s međunarodnim partnerima kako bi se osigurao uspjeh projekta. | Objašnjena je logika sastava konzorcija. Postoji potencijal za buduću suradnju kao i međunarodnu konkurentnost. | Sastav konzorcija je vrlo dobro obrazložen i opisana je strategija suradnje. Konzorcij je multidisciplinaran i dodana vrijednost takve multidisciplinarnosti dobro je objašnjena. Konzorcij ima snažan potencijal za povezivanje s međunarodnim partnerima. |  |  |
| **UKUPNO** | **0 - 15** | **20 - 30** | **35 - 45** |  |  |
| **Minimalni broj bodova za zadovoljavanje kriterija: 23** |  |  |
| Obrazloženje i/ili komentari: *Molimo obrazložite dodijeljene bodove na Kriterijima ocjene kvalitete 1. da bude jasno argumentirano temeljem čega su dodijeljeni.* |
| **Kriterij 2. Relevantnost projekta** |  |  |
| **Podkriterij** | **Bodovni rang po pod-kriteriju****0 - 3** | **Bodovni rang po pod-kriteriju****4 - 6** | **Bodovni rang po pod-kriteriju****7 – 9** | **Ocjena** | **Komentar** |
| 2.1. Povezanost sa predmetom Poziva i ciljevima NPOO-a | Projektni prijedlog nije u skladu s predmetom Poziva ili pokazuje slabu poveznicu s ciljem pod-komponente C.3.2., investicijom R3-I1 NPOO-a | Prijedlog projekta je u skladu predmetom Poziva i pokazuje poveznicu s ciljem pod-komponente C.3.2., investicijom R3-I1 NPOO-a, ali poveznica nije dobro objašnjena. | Prijedlog projekta je u skladu predmetom Poziva i ciljem pod-komponente C.3.2., investicijom R3-I1 NPOO-a. Veza je vrlo dobro objašnjena i potkrijepljena podacima. Ishodi i plan rada usko su povezani s predmetom Poziva i ciljem NPOO-a i vrlo su ambiciozni, ali održivi. |  |  |
| **UKUPNO** | **0 - 3** | **4 - 6** | **7 - 9** |  |  |
| **Minimalan broj bodova za zadovoljenje kriterija: 5** |  |  |
| Obrazloženje i/ili komentari: *Molimo obrazložite dodijeljene bodove na Kriterijima ocjene kvalitete 2. da bude jasno argumentirano temeljem čega su dodijeljeni.* |
| **3. Učinak projekta** |  |  |
| **Podkriterij**  | **Bodovni rang po pod-kriteriju****0 – 3**  | **Bodovni rang po pod-kriteriju****4 - 6** | **Bodovni rang po pod-kriteriju****7 - 9** | **Ocjena** | **Komentar** |
| 3.1. Dugoročni plan suradnje | Nije planirana buduća suradnja nakon završetka projekta, odnosno nema jasnog plana za daljnje aktivnosti nakon završetka projekta. | Planirana je i opisana buduća suradnja nakon završetka projekta. | Predstavljen je plan buduće suradnje uključujući konkretne projekte (javne ili privatne) i aktivnosti. Suradnja ima potencijal za uspjeh na međunarodnim natjecanjima (kao što je Horizon Europe). |  |  |
| 3.2. Međunarodna konkurentnost | Nije prikazan nikakav plan internacionalizacije istraživanja. Nema jasnog plana za širenje istraživanja na međunarodnoj razini ili za buduća partnerstva s drugim zemljama ili organizacijama.  | Plan internacionalizacije istraživanja je prikazan koji je ambiciozan ali nije iz priloženog jasno vidljivo kako će se isto ostvariti ili plan internacionalizacije je jasno prikazan i ostvariv, ali se iz njega ne vidi potencijalni učinak za podizanje međunarodne vidljivosti i izvrsnosti konzorcija. | Predstavljen je plan internacionalizacije istraživanja i priložena pisma namjere potencijalnih budućih partnera. Plan internacionalizacije će pridonijeti podizanju međunarodnoj prepoznatosti i izvrsnosti konzorcija. |  |  |
| 3.3. Potencijal primjene | Nije dostavljen adekvatni opis očekivanih rezultata projekta i nema jasnog plana za njihovu primjenu iz kojeg se može prepoznati potencijal primjene. Nema podataka o tome kako će projekt imati utjecaj na društvo ili kako bi se njegovi rezultati mogli primijeniti na tržištu. | Dostavljen je opis primijenjenih rezultata ili druge primjene ishoda projekta.  | Planirani su primijenjeni rezultati i dobro je opisan njihov utjecaj na društvo. Potencijal primjene je podržan analizom tržišta ili drugim relevantnim podacima. |  |  |
| **UKUPNO** | **0 - 9** | **12 – 18** | **21 - 27** |  |  |
| **Minimalni broj za zadovoljenje kriterija: 14** |  |  |
| Obrazloženje i/ili komentari: *Molimo obrazložite dodijeljene bodove na Kriterijima ocjene kvalitete 3. da bude jasno argumentirano temeljem čega su dodijeljeni.* |
| **4. Inovativnost projekta** |  |  |
| **Podkriterij**  | **Bodovni rang po pod-kriteriju****0 – 8**  | **Bodovni rang po pod-kriteriju****9 - 16** | **Bodovni rang po pod-kriteriju****17 - 24** | **Ocjena** | **Komentar** |
| 4.1. Inovativnost rezultata istraživanja | Predloženo istraživanje se ne temelji na najnovijim rezultatima istraživanja i tehnološkog razvoja i/ili ima niski potencijal pridonijeti mogućim novim inovacijama, komercijalnoj primjeni, patentima, spin-offovima i drugim načinima zaštite i iskorištavanja intelektualnog vlasništva. | Predloženo istraživanje se temelji na najnovijim rezultatima istraživanja i tehnološkog razvoja i/ili pokazuje potencijal za pridonijeti mogućim novim inovacijama, komercijalnoj primjeni, patentima, spin-offovima i drugim načinima zaštite i iskorištavanja intelektualnog vlasništva. | Predloženo istraživanje se temelji na najnovijim rezultatima istraživanja i tehnološkog razvoja, te ima visoki potencijal za pridonijeti mogućim novim inovacijama, komercijalnoj primjeni, patentima, spin-offovima i drugim načinima zaštite i iskorištavanja intelektualnog vlasništva.  |  |  |
| **UKUPNO** | **0 - 8** | **9 – 16** | **17 - 24** |  |  |
| **Minimalni broj za zadovoljenje kriterija: 12** |  |  |
| Obrazloženje i/ili komentari: *Molimo obrazložite dodijeljene bodove na Kriterijima ocjene kvalitete 4. da bude jasno argumentirano temeljem čega su dodijeljeni.* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kriterij** | **Ocjenjivanje DA/NE** | **Komentar** |
| * + 1. **Bonitet**

Kriterijem se procjenjuje može li prijavitelj osigurati dovoljne financijske resurse za nesmetanu provedbu projekta, odnosno može li se zaključiti da ima zatvorenu financijsku konstrukciju i dostatna sredstva za osiguravanje likvidnosti projekta. Prema ovom kriteriju je nužno da vlastiti udio u projektnom financiranju nije samo naznačen, već mora biti dokumentiran i konkretan izvor vlastitog financiranja uz dokaze (Ugovor o posudbi vlasnika ili drugog trgovačkog društva, neobvezujuće pismo namjere o kreditu, oročeni depozit, bjanko zadužnica. |  |  |
| * + 1. **Usklađenost proračuna**

Kriterijem se provjerava ispunjava li projektni prijedlog kriterije prihvatljivosti u odnosu na najmanji i najviši iznos bespovratnih sredstava, intenzitet i vrstu potpore, trajanje potpore, minimalni i maksimalni ukupni troškovi kao i vlastiti udio prijavitelja sukladno Uputama za prijavitelje. |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **PRIHVATLJIVOST TROŠKOVA** | **Prva provjera**(Da/Ne) | **Poslije zahtjeva** **za pojašnjenjima / ispravaka** (Da/Ne) |
| Planirani troškovi su u skladu s uvjetima za prihvatljivost troškova (UzP 2.10.) primjenjivima na predmetnu dodjelu. |  |  |
| Nakon provedenog postupka provjere prihvatljivosti izdataka odnosno, po potrebi isključivanja neprihvatljivih izdataka (i, isključivo za pregovarački postupak, mijenjanja neprihvatljivih stavki u dogovoru s prijaviteljem), svrha projekta nije ugrožena. |  |  |

**Završno mišljenje (najmanje 50 riječi):**

|  |
| --- |
|  |

|  |
| --- |
| Odluka osobe odgovorne za obavljanje ocjenu kvalitete i provjeru prihvatljivosti troškova *<navedeni dio unosi se onoliko puta koliko se od prijavitelja traže pojašnjenja, sve dok se ne donese odluka o tome udovoljava li projektni prijedlog ili ne KP u ocjeni kvalitete i provjeri prihvatljivosti troškova >*:\_\_\_ Nije jasno udovoljava li projektni prijedlog svim zahtjevima ocjene kvalitete i provjere prihvatljivosti troškova i potrebno je podnijeti dodatne podatke/pojašnjenja: (upisati koji podaci/pojašnjenja se traže i rok za njihovo podnošenje)Obrazloženje: Zaključak: \_\_\_ Projektni prijedlog udovoljava svim zahtjevima ocjene kvalitete i provjere prihvatljivosti troškova te se upućuje u iduću fazu \_\_\_ Projektni prijedlog ne udovoljava zahtjevima ocjene kvalitete i provjere prihvatljivosti troškova i isključuje se iz daljnjeg postupka dodjeleDatum administrativne ocjene kvalitete i provjere prihvatljivosti troškova: |

*Ime, prezime, funkcija i potpis osobe(a) odgovorne(ih) za ocjenu kvalitete i provjeru prihvatljivosti troškova …………………………………………………………………*

*Ime, prezime, funkcija i potpis osobe odgovorne za drugu razinu kontrole*

*…………………………………………………………………*